

DOI: 10.18254/S271332140017028-7

Оригинальная статья / Original Article

## ПОТЕНЦИАЛ ИНТЕГРАЦИОННЫХ СТРУКТУР В ОБЛАСТИ СТАНДАРТИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

**О. Лешенюк**

ЛЕШЕНЮК Олег Николаевич (Leshenyuk.oleg@gmail.com)  
Белорусский государственный университет, Минск, Республика Беларусь

В статье рассматривается усложнение многосторонних форм взаимодействия интеграционных структур, а также их потенциал в области стандартизации регионального экономического сотрудничества. Автор подчёркивает, что для снижения рисков, сопряжённых с введением санкций, необходимо активизировать потенциал союзных структур в области стандартизации регионального экономического сотрудничества. Устанавливается зависимость эффектов интеграции от степени содействия межгосударственным, межрегиональным, локальным контактам в частном секторе. Одним из результатов подобного взаимодействия являются международные рейтинги и стандарты различного рода. Такие рейтинги основаны на экономической, политической, социальной и другой информации. Отмечается, что интеграционные структуры обладают большим потенциалом и приобретают значимость в области создания рейтингов.

**Ключевые слова:** сетевизация, международные отношения, Союзное государство, СНГ, ЕАЭС, ЮНКТАД, экономические рейтинги, санкции, повестка ООН 2030.

**Для цитирования:** Лешенюк О. Потенциал интеграционных структур в области стандартизации регионального экономического сотрудничества // Евразия.Эксперт. 2021. № 3. С. 38–42. DOI: 10.18254/S271332140017028-7

## POTENTIAL OF INTEGRATION STRUCTURES FOR STANDARDIZATION OF REGIONAL ECONOMIC COOPERATION

**O. Leshenyuk**

Oleg N. LESHENYUK (Leshenyuk.oleg@gmail.com)  
Belarusian State University, Minsk, Republic of Belarus

The article examines the complexity of multilateral forms of interaction of integration structures, as well as their potential in the field of standardization of regional economic cooperation. The author emphasizes that in order to reduce the risks associated with the imposition of sanctions, it is necessary to activate the potential of union structures in the field of standardization of regional economic cooperation. The article explores the dependence of the effects of integration on the degree of assistance to interstate, interregional, local contacts in the private sector. One of the results of such interaction are international ratings and standards of various kinds. Such ratings are based on economic, political, social and other information. It is noted that integration structures have great potential and are gaining importance in the field of rating creation.

**Keywords:** networking, international relations, Union State, CIS, EAEU, UNCTAD, economic ratings, sanctions, UN agenda 2030.

**For citation:** Leshenyuk O. Potential of Integration Structures for Standardization of Regional Economic Cooperation // Eurasia.Expert. 2021. № 3. Pp. 38–42. DOI: 10.18254/S271332140017028-7

В современном мире наблюдается усложнение многосторонних форм взаимодействия, что не может не оказывать влияние на существующий мировой уклад. Под влиянием процесса глобализации происходит трансформация системы мирового хозяйства, меняются формы, форматы и сами акторы мировой политики. Процессы взаимодействия множественных субъектов политики выстраиваются в системы и напоминают сложные коммуникационные сети. На основе информационно-коммуникационного взаимодействия определяется доминирующее положение субъектов в мировом порядке.

Примеры такой сетевизации — это взаимодействие между структурами евразийской интеграции типа Союзного государства, СНГ, ЕАЭС, ОДКБ и государствами, а также другими участниками мировой политики. Интеграционные образования представляют собой сложные формы взаимодействия на разных уровнях между государственными организациями, общественными объединениями, частным сектором и другими организациями. В основе любой интеграционной организации лежат успешные экономические отношения, выстроенные на принципах сотрудничества и соблюдения национальных интересов [1, с. 57]. Экономические эффекты интеграции зависят от содействия межгосударственным, межрегиональным, локальным контактам в частном секторе. На экономику и хозяйство оказывают влияние нормы национального законодательства, тарифное регулирование и т.д. На развитие предпринимательства воздействуют институциональные условия стран и отдельных регионов [2, с. 92].

Ужесточение секторальных санкций против Республики Беларусь и Российской Федерации актуализирует значимость евразийских интеграционных структур, в частности, Союзного государства. 24 июня 2021 года Совет Европейского союза объявил о введении экономических санкций против Беларуси. Это первый случай в истории нашей страны, когда были использованы секторальные ограничительные меры именно для экономической сферы. В отношении Российской Федерации действие секторальных санкций в экономической сфере, введённых в ходе так называемой «скрипалиады», в очередной раз было продлено решением Совета ЕС в июне 2021 года. Односторонние ограничительные меры вводятся отдельными соседними государствами, например Литвой, в отношении союзной нефтепродукции и подогреваются заявлениями наших соседей о возведении физических барьеров в виде стен для предотвращения миграционных потоков из якобы «экономически неблагополучной страны».

Вне сомнений, как Беларусь, так и Россия реагируют на эти вызовы своевременно и пропорционально. Значимую лепту вносит и опыт союзного приграничного экономического сотрудничества, что позволяет оперативно реагировать на складывающиеся обстоятельства. Совместная история и менталитет народов, давнишнее и надежное партнерство, закреплённое созданием Союзного государства, позволили быстро переориентировать грузовые потоки из литовских портов на Россию и гарантировать экономическую стабильность Республике Беларусь. Согласно межправительственной договоренности в российских морских портах к 2023 году будет произведена перевалка более 9,8 млн тон белорусских нефтепродуктов. Переориентирование транзита на Российские морские порты определенно сработает в минус для экономического благополучия Литвы.

Международная практика показывает, что экономическая интеграция приводит к увеличению потоков прямых инвестиций и возникновению положительных эффектов для экономик интегрирующихся стран [5, с. 47]. Опыт Союзного государства демонстрирует, что сотрудничество стран в рамках интеграционных структур и взаимодействие самих интеграционных объединений будет играть существенную роль в реагировании на внешние вызовы. Односторонние ограничительные меры в отношении Беларуси и России не возникают на «пустом» месте: западные страны проводили масштабную работу с общественным мнением, подготовили правовую почву для лоббирования своих интересов, в том числе и на территории Союзного государства. Союзное объединение способно противодействовать подобной работе с общественным мнением наших стран, обладает значительным потенциалом для снижения подобных вызовов, и, соответственно, создать основу для устойчивого развития региона. Как же можно это сделать?

Чтобы снизить риски, сопряжённые с введением санкций, необходимо активизировать потенциал союзных структур в области стандартизации регионального экономического сотрудничества. Речь идёт о разработке рейтингов экономического развития, качества жизни, условий труда и т.д. Целесообразность такой деятельности не вызывает сомнений: стандартизация уже идёт как в рамках государств, так и в рамках интеграционных объединений. Например, активно происходит обмен информацией, координация профильных ведомств, в Евразийской экономической комиссии разработан индекс инклюзивного экономического роста. Его презентация прошла в ЮНКТАД, но говорить о том, что этот индекс стал региональным рейтингом или тем более международным

стандартом пока преждевременно. Между тем, разработка подобного стандарта в перспективе может не только сглаживать негативное влияние односторонних мер западных стран, но и содействовать сотрудничеству Беларуси и России со странами других регионов, активизации сотрудничества приграничных регионов Союзного государства. Как же сделать из имеющихся ресурсов международный стандарт, который бы содействовал продвижению Союзной продукции в регионах мира?

В этих целях важно задействовать потенциал союзных структур, но особенно — усилить координацию действий секретариатов интеграционных структур для постоянного обмена информацией проведением общих мероприятий, таких как форум регионов Беларуси и России. Необходимо разработать совместную стратегию устойчивого развития в области приграничного экономического сотрудничества, что будет способствовать росту потенциала приграничных регионов, усилит их конкурентоспособность с ориентированностью на повестку ООН 2030<sup>1</sup>. Принимая во внимание то, что в большинстве рейтингов «не задействован геополитический фактор, существенно влияющий на конкурентоспособность государств» [3, с. 7], интеграционные объединения могут быть использованы для повышения показателей добавленной стоимости и продвижения продукции стран Союзного государства, для создания совместных экономических рейтингов и их продвижения на мировом уровне через систему ООН<sup>2</sup>.

Например, это может быть сделано через имплементацию повестки бизнеса и права человека. Эта повестка носит консенсусный характер, она относительно деполитизирована, особенно, если сравнивать с остальными тематическими блоками по многостороннему сотрудничеству в области прав человека. Для бизнеса эта повестка носит рекомендательный характер, так как экономические субъекты не несут ответственности по основным международным договорам. Вместе с тем для бизнеса это отдельный инструмент создания добавленной стоимости, и нашему частному сектору здесь есть что продемонстрировать: это комплекс социальных прав, например. Особенно стоит отметить наличие правовой и институциональной базы в рамках Союзного государства и СНГ. Поэтому

необходимо активно и планомерно работать в этом направлении.

Необходимо отметить, что экономический эффект достигается за счёт коммуникации между государственными, межправительственными и другими типами организаций. Примером и одним из результатов подобного взаимодействия являются международные рейтинги и стандарты различного рода. Такие рейтинги основаны на экономической, политической, социальной и другой информации. И стоит отметить, интеграционные структуры обладают большим потенциалом и приобретают значимость в области создания рейтингов.

Однако этот потенциал по стандартизации и категоризации данных в структурах евразийской интеграции пока задействован частично. Существуют и отдельные примеры разработки рейтингов, но не хватает унификации при их использовании участниками евразийской системы хозяйствования. Кроме того, аналитика и оценка экономического роста часто ведётся лишь по рейтингам и стандартам отдельных регионов мира.

К примеру, активно используются рейтинги Организации экономического развития и сотрудничества. Есть в истории и примеры, когда под рейтинги были созданы отдельные организации. Стоит отметить, что экономический эффект рейтингов наиболее ощутим в областях, связанных со сменой мирового технологического уклада, например, в цифровой индустрии, новых технологиях. В современных условиях для устойчивого экономического развития национальных экономик большое значение придается привлечению прямых иностранных инвестиций [4, с.141]. Согласно экспертным оценкам, одна позиция «вверх» страны по рейтингу «Doing Business»<sup>3</sup> приносит дополнительно 600 миллионов долларов инвестиций в страну.

В Евразийской экономической комиссии ведётся разработка подобного рейтинга по индексу инклюзивности экономического роста. Но этот рейтинг пока не стал стандартом: его презентация прошла в ООН, однако он все ещё не имплементирован ни в бизнес, ни в государственное управление. Евразийский банк развития — многосторонний институт, который в теории нацелен на развитие — пока также не включил этот рейтинг в методологию своей работы.

Вопрос в том, сможет ли углубление интеграции в рамках Союзного государства содействовать развитию такого рейтинга так, чтобы рейтинг или методика превратились в мировой стандарт. Для этого

<sup>1</sup> Повестка дня в области устойчивого развития. [Электронный ресурс]. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda/>

<sup>2</sup> Европейская Экономическая Комиссия Организации Объединённых Наций. Рекомендации по политике в области стандартизации и сотрудничества по вопросам нормативного регулирования. [Электронный ресурс]. [https://unece.org/DAM/trade/wp6/Recommendations/WP6\\_Recommendations\\_R\\_2018.pdf](https://unece.org/DAM/trade/wp6/Recommendations/WP6_Recommendations_R_2018.pdf)

<sup>3</sup> Doing Business Data [Electronic resource]. <http://www.doingbusiness.org/rankings>

необходимо объединить усилия, так как совместная работа позволит не только создать единый рейтинг и унифицировать системы оценки экономического роста, используемые в разных странах интеграционных объединений, но и получить от него экономический эффект. Для этого необходимо выстраивать связи в рамках взаимодействия СНГ, ЕЭК и Союзного государства.

Стоит отметить, что эта рекомендация озвучена не впервые. В частности, В.Л. Гурский предлагает *выявленные ранее интеграционные эффекты дополнить эффектом согласованной экономической политики государств-членов, который будет выражаться в повышении конкурентоспособности экономик стран-участниц за счёт формирования механизма устранения противоречий и развития сотрудничества субъектов экономической политики государств — членов интеграционного образования [6, с. 110].*

Более того, есть отдельные шаги в этом направлении. Например, пятого февраля 2021 года был подписан План мероприятий на 2021–2022 годы по реализации Меморандума об углублении взаимодействия между Исполнительным комитетом Содружества Независимых Государств и Евразийской экономической комиссией. Две структуры активно работают в стандартизации защиты объектов интеллектуальной собственности. Идёт разработка общих стандартов качества.

Разрабатываются подходы по сопряжению права ЕАЭС и нормативной базы СНГ, в том числе в части устранения имеющихся расхождений между модельными законами и нормативными актами СНГ и ЕАЭС. Более того, очевидно усложнение форм сотрудничества — меморандумом 2018 года предусмотрено вовлечение в процессы функционирования обеих организаций молодёжных и общественных объединений и бизнес-сообществ.

Таким образом, работа по сопряжению евразийских интеграционных структур активно ведётся всеми заинтересованными сторонами. Была попытка обосновать модель комплексной макроэкономической оценки влияния разноуровневой торгово-экономической интеграции в рамках интеграционных объединений на конкурентный потенциал стран-участниц [7, с. 4]. Пока ещё впереди сопряжение СНГ и ЕАЭС с Союзным государством, разработка чёткой системы ответственности, консолидация усилий по гуманитарному взаимодействию, а также общее представительство интересов евразийской интеграции на мировой арене и в ключевых международных точках. Подобное обсуждение, открытое и честное, способствует реализации национальных и общих интересов стран Содружества.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лешенюк О.Н. Координация секретариатов евразийских структур в процессе расширения их полномочий // Евразия. Эксперт. — 2021. — Выпуск 2 [Электронный ресурс]. URL: <https://journal.eurasia.expert/s271332140015790-6-1/> (дата обращения: 01.10.2021). DOI: 10.18254/S271332140015790-6
2. Баринаева В.А., Земцов С.П., Царева Ю.В. Предпринимательство и институты: есть ли связь на региональном уровне в России? Вопросы экономики. 2018;(6):92–116. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2018-6-92-116>
3. Сурма И.В. Социально-экономические рейтинги как современный инструмент конкурентной борьбы // Вестник Моск. Ун-та. Сер. 21. Управление (государство и общество) 2013. № 2. С. 89–109.
4. Киреевко В.П. Влияние положения страны в международных рейтингах на привлечение прямых иностранных инвестиций. Экономические и финансовые механизмы инновационного развития цифровой экономики: сб. науч. ст. В 2 ч. Ч. 1. Минск: Институт бизнеса БГУ, 2019. С. 141–146.
5. Муха Д.В. Макроэкономическая эффективность привлечения прямых иностранных инвестиций в Республику Беларусь. Минск: Беларуская навука, 2017. 260 с.
6. Гурский В.Л. Анализ влияния интеграционных эффектов в процессе становления Евразийского экономического союза на развитие промышленности и промышленную политику государств-членов. Журнал международного права и международных отношений. 2017. № 1–2 (80–81). С. 110–121.
7. Мигранян А.А. Конкурентный потенциал стран СНГ в формате региональной интеграции (на примере стран ЕАЭС). — М.: Ин-т экономики РАН, 2015. — 65 с.

## REFERENCES

1. Leshenyuk O.N. Koordinacija sekretariatov evrazijskih struktur v processe rasshirenija ih polnomochij // Evrazija. Jekspert. — 2021. — Vypusk 2 [Elektronnyj resurs]. URL: <https://journal.eurasia.expert/s271332140015790-6-1/> (data obrashhenija: 01.10.2021). DOI: 10.18254/S271332140015790-6
2. Barinova V.A., Zemcov S.P., Careva Ju. V. Predprinimatel'stvo i instituty: est' li svjaz' na regional'nom urovne v Rossii? Voprosy jekonomiki. 2018;(6):92–116. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2018-6-92-116>
3. Surma I.V. Social'no-jekonomicheskie rejtingi kak sovremennij instrument konkurentnoj bor'by // Vestnik Mosk. Un-ta. Ser. 21. Upravlenie (gosudarstvo i obshhestvo) 2013. № 2. S. 89–109.

4. Kireenko V.P. Vlijanie polozhenija strany v mezhdunarodnyh rejtingah na privlechenie prjamyh inostrannyh investicij. Jekonomicheskie i finansovyе mehanizmy innovacionnogo razvitija cifrovoj jekonomiki: sb. nauch. st. V 2 ch. Ch.1. Minsk: Institut biznesa ВГУ, 2019. S. 141–146.
5. Muha D.V. Makrojekonomicheskaja jeffektivnost' privlechenija prjamyh inostrannyh investicij v Respubliku Belarus'. Minsk: Belaruskaja navuka, 2017. 260 s.
6. Gurskij V.L. Analiz vlijanija integracionnyh jeffektov v processe stanovlenija Evrazijskogo jekonomicheskogo sojuza na razvitie promyshlennosti i promyshlennuju politiku gosudarstv-chlenov. Zhurnal mezhdunarodnogo prava i mezhdunarodnyh otnoshenij. 2017. № 1–2 (80–81). S. 110–121.
7. Migranjan A.A. Konkurentnyj potencial stran SNG v формате regional'noj integracii (na primere stran EAJeS). — М.: In-t jekonomiki RAN, 2015. — 65 s.

Поступила в редакцию / Received 02.10.2021

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 18.10.2021

Принята к публикации / Accepted 19.10.2021