

РЕГИОНАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

DOI: 10.18254/S271332140015805-2

Оригинальная статья / Original Article

**РОССИЙСКИЕ ВЫБОРЫ В СТРАНАХ ПОСТСОВЕТСКОЙ ЕВРАЗИИ:
ФАКТОР ДИАСПОРЫ****П. Воробьёв**

ВОРОБЬЁВ Павел Сергеевич (psvorobyev@yandex.ru)
Младший научный сотрудник Отдела социальных и политических исследований
Институт Европы РАН, Российская Федерация,
Москва, ул. Моховая, дом 11, стр. 3

Статья посвящена особенностям проведения российских выборов в странах ближнего зарубежья. На примере выборов президента России в 2018 г. в Беларуси, Молдове и странах Прибалтики проанализированы результаты голосования, особенности организации волеизъявления и итоговая явка. На основании количественных и качественных данных, а также сравнительного анализа, предложены меры по совершенствованию процесса зарубежного голосования на российских выборах.

Ключевые слова: выборы президента России, российские выборы за рубежом, зарубежное голосование, голосование российской диаспоры, выборы в Беларуси, выборы в Молдове, выборы в Прибалтике, избирательные процессы в СНГ.

Для цитирования: Воробьёв П. Российские выборы в странах постсоветской Евразии: фактор диаспоры // Евразия.Эксперт. 2021. № 2. С. 67–71. DOI: 10.18254/S271332140015805-2

**RUSSIAN ELECTIONS IN POST-SOVIET EURASIA:
THE FACTOR OF DIASPORA****P. Vorobyev**

Pavel S. VOROBYEV (psvorobyev@yandex.ru)
Junior research associate of Department of Social and Political studies
Institute of Europe RAS,
Russian Federation, Moscow, Mokhovaya str., 11-3

The article is devoted to the peculiarities of holding Russian elections in neighboring countries. Using the example of the Russian presidential elections in 2018 in Belarus, Moldova and the Baltic states, the results of voting, the peculiarities of the organization of the expression of will and the final turnout are analyzed. Based on quantitative and qualitative data, as well as comparative analysis, measures are proposed to improve the process of foreign voting in Russian elections.

Keywords: Russian presidential elections, Russian elections abroad, foreign voting, voting of the Russian diaspora, elections in Belarus, elections in Moldova, elections in the Baltic States, electoral processes in the CIS.

For citation: Vorobyev P. Russian Elections in Post-Soviet Eurasia: The Factor of Diaspora // Eurasia.Expert. 2021. Is. 2. P. 67–71. DOI: 10.18254/S271332140015805-2

ВВЕДЕНИЕ

2020–2021 гг. стали периодом активного проведения выборных кампаний в странах постсоветского пространства. В Беларуси и Молдове президентские выборы вызвали широкий политический резонанс. В 2021 г. парламентские выборы состоятся в Армении и России. Существенным фактором выступает организация голосования за рубежом — например, 25% голосов президент Молдовы Майя Санду получила от зарубежной диаспоры. Для анализа организации российских выборов за рубежом целесообразно рассмотреть наиболее свежую кампанию — президентские выборы, состоявшиеся 18 марта 2018 г. Организатором голосования выступила Центральная избирательная комиссия России при содействии МИД России (в том числе посольств) и “Россотрудничества”. Всего на выборах за рубежом был открыт 401 избирательный участок в 145 странах мира, в которых проголосовали 475 тыс. чел. (56 тыс. чел. — досрочно).

РОССИЙСКИЕ ВЫБОРЫ В БЕЛАРУСИ

В Беларуси в рамках данной кампании проголосовали 22 тыс. граждан России, из них 2,6 тыс. — досрочно. Тройку лидеров по результатам голосования составили Владимир Путин (83%), Павел Грудинин (8%) и Владимир Жириновский (3%).

Голосование проводилось на 13 участковых избирательных комиссиях. Согласно данным консульского учета¹, в 2018 г. в республике было зарегистрировано² 60 тыс. потенциальных российских избирателей — следовательно, явку на выборах в республике можно оценить в 36%. По сообщению посольства России в Беларуси, данный показатель на 63% выше, чем на предыдущих выборах президента в 2012 г.

Вместе с тем явка в Беларуси оказалась значительно ниже относительно общей явки на выборах президента России 2018 г. (67,5%). В целом население Беларуси активно участвует в выборах — явка на выборах в Национальное собрание (2016 г.) составила 74%, на выборах президента (2020 г.) — 84%. Таким образом, не самый высокий показатель

явки на выборах президента России нельзя списать на региональные особенности, особенно учитывая близость народов и союзный характер взаимоотношений двух стран. Привлечение российских граждан на избирательные участки в Беларуси имеет потенциал к расширению.

РОССИЙСКИЕ ВЫБОРЫ В МОЛДОВЕ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ

В выборах президента России 2018 г. на территории Молдовы и Приднестровья приняли участие 80 тыс. чел. Отсутствие досрочного голосования отчасти было компенсировано самым большим количеством избирательных участков за рубежом — 27. Голоса избирателей распределились следующим образом — Владимир Путин набрал 95%, Павел Грудинин и Владимир Жириновский — по 1,5%. Остальные кандидаты получили менее 1% голосов.

Рост явки в сравнении с выборами в Госдуму в 2016 г. в Молдове составил 40%. По данным ЦИК России, в Молдове на консульском учете состоят 189 тыс. потенциальных избирателей. Таким образом, явку в Молдове и Приднестровье можно оценить в 42%.

РОССИЙСКИЕ ВЫБОРЫ В ПРИБАЛТИКЕ

Для наглядности основные результаты выборов президента России в Латвии, Литве и Эстонии приводим в табл. 1.

В оценке явки вновь будем опираться на соотношение количества проголосовавших и количества граждан России, находящихся на консульском учете. В Латвии на консульском учете состоят 53 тыс. чел. с правом голосовать, следовательно, явка составила 37%. В Литве, по данным российского посольства, на консульском учете в 2018 г. состояли³ 10 тыс. граждан России с правом голоса — следовательно, явка в республике достигла 44%. В Эстонии находятся 110 тыс. потенциальных избирателей — явку можно оценить в 25%. Обобщим полученные данные в сводной табл. 2.

¹ Равнодушных не останется. “Российская газета”. URL: <https://rg.ru/2018/03/06/kak-rossiianam-progolosovat-za-rubezhom-na-vyborah-2018.html> (дата обращения: 05.05.2021).

² Выборы Президента РФ: россияне активно голосуют в Беларуси (ФОТО). “Беларусь сегодня”. URL: <https://www.sb.by/articles/vybory-prezidenta-rf-rossiyane-aktivno-golosuyut-v-belarusi.html> (дата обращения: 05.05.2021).

³ Голосование в Литве: как прошли выборы президента России в Вильнюсе. “Sputnik Литва”. URL: <https://lt.sputniknews.ru/20180320/video-vibori-prezidenta-russia-v-vilnius-5475222.html> (дата обращения: 05.05.2021).

Таблица 1. Результаты выборов президента России в Прибалтике

	Латвия	Литва	Эстония
Количество избирательных участков	5	5	9
Общее количество проголосовавших	20 тыс. чел.	4,4 тыс. чел.	28 тыс. чел.
Количество проголосовавших досрочно	2,1 тыс. чел.	Досрочное голосование не проводилось	5,6 тыс. чел.
Результаты голосования (топ-3 кандидатов)	В.В. Путин — 94% П.Н. Грудинин — 2% В.В. Жириновский — 0,9%	В.В. Путин — 85% П.Н. Грудинин — 5% К.А. Собчак — 2%	В.В. Путин — 94% П.Н. Грудинин — 2% В.В. Жириновский — 1%

Данные: ЦИК РФ.

Таблица 2. Голосование на выборах президента России в 2018 г. в Беларуси, Молдове, Приднестровье и Прибалтике

Страна	Количество участков	Количество проголосовавших, тыс. чел.	Количество избирателей (по данным консульского учета), тыс. чел.	Явка, %
Беларусь	13	22	60	36
Молдова и Приднестровье	27	80	189	42
Латвия	5	20	53	37
Литва	5	4,4	10	44
Эстония	9	28	110	25

Данные: ЦИК РФ, Посольство России в Литве.

ЭФФЕКТИВНЫЕ РЕШЕНИЯ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

Даже при невысокой явке в Беларуси процесс голосования был сопряжен с образованием очередей. В этой связи первая мера, которую целесообразно рассмотреть для повышения явки, — расширение количества пунктов для голосования. При сопоставимом количестве граждан России, Беларусь в 2 раза уступает Казахстану по количеству избирательных участков (13 против 25). Более того, по количеству участков Беларусь уступает Абхазии (16) и находится на одном уровне с Израилем (13), Германией и Южной Осетией (по 11).

Несмотря на рекордное количество участков, голосование в Молдове и Приднестровье также не демонстрирует достаточно высокой явки. Одна из причин — отсутствие досрочного голосования, которое обеспечило в Беларуси, Латвии и Эстонии участие от 10% до 15% избирателей. В том числе «низкая явка, наблюдаемая в странах с многотысячной русской диаспорой, говорит, скорее всего, не о пассивности наших “зарубежных” избирателей, а о наличии искусственных препон, связанных с голосованием за пределами России» [Бочаров, с. 50]. В этой связи актуальной представляется предлагаемая мера по экспериментальному разрешению зарубежным избирателям принимать участие в работе участковых избирательных комиссий [Деревянко, Дзюбенко, с. 149].

Для увеличения количества избирательных участков необязательно значительно расширять бюджет на проведение выборов, поскольку у России “сложилась многочисленная, а в некоторых странах при этом хорошо организованная русскоговорящая диаспора” [Энтина, Смирнова, с. 51]. В этой связи примечателен опыт голосования Германии и Израиле. “В некоторых регионах немцы выделили под организацию избирательных участков так называемые общественные центры. Такая же ситуация с организацией избирательных участков на территории общественных центров сложилась, например, в израильском городе Хайфа”, — отмечает член Центральной избирательной комиссии России Василий Лихачев. В результате явка в Германии в 2018 г. в сравнении с 2012 г. выросла на 54%, составив 33 тыс. чел.⁴

Также целесообразно обратить внимание на погодные и транспортные факторы. “Перед зданием Российского центра науки и культуры долгое время стояла очередь из россиян, желающих проголосовать. Несмотря на непогоду — метель, мороз и гололед — люди приезжают проголосовать из соседних районов и сел”, — так корреспондент РИА

⁴ Стали известны итоги голосования и явка в Германии на выборах Президента РФ. Официальный сайт посольства Российской Федерации в ФРГ. URL: <https://russische-botschaft.ru/ru/2018/03/19/stali-izvestny-itogi-golosovaniya-i-yav/> (дата обращения: 05.05.2021).

Новости описывает процесс голосования в Кишиневе на выборах президента России в 2018 г.⁵

Для облегчения участия в выборах стоит развивать организацию выездного голосования, в случае образования очередей в холодное время года — организовывать размещение людей в теплых помещениях, обеспечение горячим питанием. Перспективным направлением выступает и развитие электронного голосования [Федоров, Ежов, с. 157], в настоящее время проходящего “обкатку” на выборах внутри России [Моторина, с. 273]. Для этого в том числе “необходимо правовое обеспечение форм реализации цифровой демократии — подготовка соответствующих законов, нормативных актов, выработка понятий, которые позволят обозначить и реализовать власть государства над процессами, происходящими де-факто на его территории, и тем, что находится за его пределами” [Борисов, с. 127].

Важность обеспечения избирателей транспортом продемонстрировала кампания Майи Санду на президентских выборах в Молдове в 2020 г. Избирательное законодательство Молдовы позволяет открывать участки для голосования не только в посольствах и консульствах, но и в других помещениях, которые могут быть предоставлены при содействии местных властей или диаспоры. Это позволяет открывать участки в тех районах, где высока плотность проживания представителей диаспоры, и использовать не только дипломатический ресурс, но и ресурс связей диаспоры для мобилизации избирателей за рубежом. На выборах президента Молдовы в 2020 г. за рубежом было открыто 139 участков. В условиях внутриполитического раскола между сторонниками западного и восточного политических векторов развития [Кандель, с. 182] данный фактор приобрел особое значение.

Резонанс вызвало решение румынских властей предоставить молдавским студентам бесплатные ж/д билеты “туда-обратно” к местам голосования⁶. Этот опыт не стал новым — еще в 2019 г. в рамках парламентских выборов в Приднестровье были запущены бесплатные маршруты для доставки на участки голосования граждан Молдовы на территории, подконтрольные Кишиневу. В СМИ

также фигурировала информация о возможном подкупе избирателей в рамках таких туров⁷.

В 2020 г. на президентских выборах ЦИК Молдовы запретил подвоз избирателей на участки на автобусах, но в Приднестровье было открыто 42 избирательных участка. По данным СМИ, в 2020 г. организованные трансферы к избирательным участкам осуществлялись также в Израиле и Великобритании. В результате Санду получила 243 тыс. (93%) голосов от избирателей из-за рубежа — и поставила рекорд по совокупному количеству набранных голосов на выборах в Молдове (943 тыс.). Для сравнения, из 690 тыс. голосов, полученных Игорем Додоном, избиратели за рубежом отдали 18,5 тыс. голосов [Мармуляк, Левшенков, с. 4].

Наряду с инфраструктурными и технологическими аспектами привлечения избирателей, важной представляется работа в информационном пространстве. В рассмотренных выше странах количество информационных сообщений о проведении выборов в ведущих СМИ было несущественным. Форма подачи информации о голосовании преимущественно носила характер сухих сообщений “короткой строкой”. Налицо нехватка интерактивных форматов “вопрос-ответ” (в том числе в соцсетях и видеохостингах), наглядных материалов, мотивирующих принять участие в выборах, а также экспертно-аналитических материалов, обосновывающих актуальность участия диаспор в выборах.

ИТОГОВЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

С учетом итогов прошлых избирательных кампаний и международного опыта для повышения эффективности зарубежного голосования можно предпринять следующие меры:

- увеличить количество пунктов голосования, в том числе за счет сотрудничества с местными властями, в том числе по вопросам предоставления местных общественных центров для голосования;

- расширить практику выездного и досрочного голосования;

- минимизировать количество очередей и обеспечить комфортное нахождение избирателей на прилегающей к участку территории в неблагоприятных погодных условиях;

⁵ В Молдавии на выборах президента проголосовали более 72 тысяч россиян. МИА “Россия Сегодня”. URL: <https://ria.ru/20180318/1516681241.html> (дата обращения: 05.05.2021).

⁶ Студенты из Молдовы, обучающиеся в Румынии, будут бесплатно добираться поездом до избирательных участков 15 ноября. Сетевое издание Nokta. URL: <https://nokta.md/studenty-iz-moldovy-obuchajushhiesya-v-rumynii-budut-besplatno-dobiratsya-poezdom-do-izbiratelnyh-uchastkov-v-den-vtorogotura-prezidentskih-vyborov/> (дата обращения: 05.05.2021).

⁷ Выбор диаспоры: как опыт Молдовы дает Украине рецепт сохранения западного курса страны. “Европейская правда”. URL: <https://www.eurointegration.com.ua/rus/articles/2020/11/30/7117079/> (дата обращения: 05.05.2021).

- организовать систему трансферов к избирательным участкам из отдаленных мест проживания (в том числе во взаимодействии с местными властями);
- развивать систему электронного голосования;
- проводить информационные кампании в зарубежных странах с привлечением российских СМИ (отделений федеральных телеканалов, сети агентства “Россия сегодня”), в соцсетях и видеохостингах с применением актуальных форматов подачи информации, мотивирующих принять участие в выборах;
- привлекать общественные организации, в том числе соотечественников, проживающих за рубежом, для организации информирования о выборах;
- налаживать экспертно-аналитическое сопровождение выборов, обосновывающее актуальность участия диаспор в голосовании.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Борисов И.Б. Конец доцифровой эпохи политических процессов. Гражданин. Выборы. Власть. № 1, 2021. С. 124–139.
2. Бочаров Ю.Б. Выборы президента России за пределами территории Российской Федерации: проблемы организации и пути их преодоления. Власть. 2018. Том 26. № 2. С. 49–53.
3. Деревянко Н.А., Дзюбенко А.А., Кириченко Е.В. Выборы Президента Российской Федерации за пределами Российской Федерации. Вопросы теории и практики избирательного законодательства в связи с проведением выборов в единый день голосования 13 сентября 2020 года. Сборник статей, Краснодар, 2020. С. 145–149.
4. Кандель П.Е. Молдова: выборы выбора. Власть. 2018. Том 26. № 1. С. 180–183.
5. Мармуляк Е.И., Левшенков В.Б. Молдавская диаспора — “непараллельный электорат”? Постсоветский материк. Москва: Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ). 2020. Вып. 4. С. 4–15.
6. Моторина В.О. Электронное голосование: опыт зарубежных стран и России. Безопасность информационного пространства — 2017. Издательство Уральского федерального университета, 2018. С. 270–273.
7. Федоров В.И., Ежов Д.А. Эволюция электронного голосования в России: проблемы классификации и периодизации. Вестник Московского государственного областного университета (Электронный журнал). 2021. № 1. С. 146–162.
8. Энтина Е.Г., Смирнова А.С. Роль диаспоры в формировании и развитии “мягкой силы” России в современной Сербии. Современная Европа. 2018. Вып. 5. С. 49–59.

Поступила в редакцию / Received 05.06.2021

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 07.07.2021

Принята к публикации / Accepted 13.07.2021