

---

---

**РЕГИОНАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ**

---

---

DOI: 10.18254/S271332140015790-6

Оригинальная статья / Original Article

**КООРДИНАЦИЯ СЕКРЕТАРИАТОВ ЕВРАЗИЙСКИХ СТРУКТУР  
В ПРОЦЕССЕ РАСШИРЕНИЯ ИХ ПОЛНОМОЧИЙ****О. Лешенюк**

ЛЕШЕНЮК Олег Николаевич (Leshenyuk.oleg@gmail.com)

Директор Центра международных отношений ФМО БГУ, заместитель декана ФМО БГУ  
Белорусский государственный университет,  
Республика Беларусь, Минск, ул. Ленинградская, 20

Цель статьи состоит в том, чтобы изучить пути расширения и взаимодействия интеграционных объединений на Евразийском пространстве. Автор описывает складывающиеся тенденции и достигаемые эффекты интеграций и их взаимодействия, отмечает необходимость совершенствования координации деятельности секретариатов интеграционных объединений региона, и дает рекомендации по наращиванию интеграционного потенциала через расширение полномочий секретариатов евразийских структур. Указывает на необходимость создания специального координационного мониторингового органа, который будет осуществлять координацию между евразийскими интеграционными объединениями. Эта структура будет выполнять задачи по обмену информацией между секретариатами евразийских интеграционных объединений, разработке и принятию “Стратегии согласованного развития интеграционных проектов на евразийском пространстве” в целях прогнозирования, планирования деятельности интеграционных организаций и регулирования их отношений в долгосрочной перспективе.

**Ключевые слова:** Евразийская интеграция, ЕАЭС, ОДКБ, СНГ, Союзное государство, координация секретариатов, расширение полномочий.

**Для цитирования:** Лешенюк О. Координация секретариатов евразийских структур в процессе расширения их полномочий // Евразия.Эксперт. 2021. № 2. С. 57–61. DOI: 10.18254/S271332140015790-6

**COORDINATION OF THE SECRETARIATS OF THE EURASIAN  
STRUCTURES IN THE PROCESS OF TASK EXPANSION****O. Leshenyuk**

Oleg N. LESHENYUK (Leshenyuk.oleg@gmail.com)

Head of the Centre for international studies, Vice-dean for international affairs FIR BSU  
Belarusian State University, Republic of Belarus, Minsk, Leningradskaya str., 20

The purpose of the article to study the ways of extension and interaction of integration organisations in Eurasia. The author describes the emerging trends and the achieved effects of integrations and their interaction, points out the necessity to improve the coordination of the activities of the secretariats of the integration associations of the region, and gives recommendations for building up integration potential via extending the powers of the secretariats of the Eurasian structures. The need to create a special coordinating and monitoring body that will coordinate between the Eurasian integration associations has been established. This structure will perform the tasks of exchanging information between the secretariats of the Eurasian integration associations, will develop and adopt the “Strategy for Coordinated Development of Integration Projects in the Eurasian Region” to forecast, plan the activities of integration organizations and regulate their relations in the long-term perspective.

**Keywords:** EAEU, CSTO, CIS, Union State, coordination of secretariats, task expansion.

**For citation:** Leshenyuk O. Coordination of the Secretariats of the Eurasian Structures in the Process of Task Expansion // Eurasia.Expert. 2021. Is. 2. P. 57–61. DOI: 10.18254/S271332140015790-6

В настоящее время на евразийском пространстве функционирует целый ряд интеграционных объединений. В процессе развития функции этих объединений пересматриваются, подвергаются изменениям устройство и способы координации институциональных структур. Несмотря на перемены и новые вызовы человечеству в XXI веке, задачи интеграции остаются неизменны: создание условий для стабильного развития экономик государств-членов в интересах повышения жизненного уровня их населения; всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики; стремление к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках ЕАЭС<sup>1</sup>; укрепление мира, международной и региональной безопасности и стабильности, защита на коллективной основе независимости, территориальной целостности и суверенитета государств-членов<sup>2</sup>; сотрудничество в политической, экономической, экологической, гуманитарной, культурной и иных областях; всестороннее развитие государств-участников в рамках общего экономического пространства, межгосударственной кооперации и интеграции; обеспечение прав и свобод человека<sup>3</sup>. Так, задачи каждого из интеграционных объединений совпадают в части развития экономических интересов каждой из стран, улучшения благосостояния населения, сотрудничества и взаимодействия в сферах, представляющих взаимный интерес, при этом подчеркивая сохранение независимости и территориальной целостности всех членов.

Тем не менее развитие функций евразийских интеграционных объединений не может не учитывать мировые тенденции. Интеграционные объединения требуют "...целостного экспертно-интеллектуального осмысления, концептуального обоснования и мобильного проектного моделирования, учитывающих страновые, региональные и общемировые состояния, потребности и тенденции, эффективно сочетающиеся с геостратегической прогностикой" [1, с. 5]. Развитие евразийских

структур представлено координацией и углублением интеграции по линии Союзного государства, Содружества Независимых Государств (СНГ), Евразийского экономического союза (ЕАЭС), Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Углубление экономической интеграции в ЕАЭС, мониторинговая деятельность СНГ, программы двустороннего сотрудничества в рамках Союзного государства, процессы военно-политического взаимодействия в рамках ОДКБ — это примеры значительных успехов и достижений интеграционных проектов на евразийском пространстве.

В сравнительно-исторической перспективе относительно "молодые" евразийские интеграционные объединения демонстрируют высокую динамику развития. Вместе с тем развитие евразийских структур не лишено противоречий. Интеграционные образования на евразийском пространстве в силу различных субъективных и объективных причин фактически существуют изолированно друг от друга. Не одно десятилетие этот регион притягивает внимание отечественных и зарубежных ученых и экспертов, изучающих зарождение и реализацию интеграционного потенциала. Это не только аналитические исследования последних лет, но и классические труды. Интеграционные процессы в Евразии стали предметом исследований Г.В. Вернадского [2, с. 29], Л.Н. Гумилева [3, с. 30], Н.Я. Данилевского [4, с. 31], П.Н. Савицкого [5], Н.С. Трубецкого [6] и т.д. Труды этих известных авторов исследуют евразийскую общность исторического прошлого народов Евразии, их этническое и духовное развитие, что позволило систематизировать опыт народов в процессе интеграции и будет способствовать созданию уникального интеграционного взаимодействия объединений на евразийском пространстве в целях реализации совместных интеграционных проектов [7, с. 10].

Классические исследования интеграционных процессов выделяют два основных процесса — расширение и углубление интеграции [8]. В случае расширения интеграции государства-участники продолжают работу по взаимодействию с третьими странами, а полномочия интеграционных объединений относительно статичны: как правило, евразийским структурам отводится задача информационного и протокольного сопровождения процесса

<sup>1</sup> Договор о Евразийском экономическом союзе от 01.01.2015.

<sup>2</sup> Устав Организации Договора о коллективной безопасности от 07.10.2002.

<sup>3</sup> Соглашение о создании Содружества Независимых Государств от 08.12.1991.

переговоров, в случае скоординированной политики они выполняют представительские функции.

В случае углубления интеграции полномочия интеграционных объединений могут динамично расширяться [9]. При этом данный процесс часто представляется как наднациональный, хотя в реальности процесс углубления интеграции и расширения полномочий евразийских объединений происходит на основе межгосударственной координации в соответствии с принципами и целями Устава ООН. Межгосударственная координация представляет собой один из ключевых факторов успеха евразийских структур в отличие от Евросоюза. Например, ослабление европейской интеграции в виде Брексита было продиктовано именно недостатком межгосударственной координации в супранациональных институтах ЕС. Именно от планомерной координации общих целей и методов их достижения на высшем уровне, вне зависимости от сферы деятельности (включая научную и образовательную), выстроена эффективная работа евразийских интеграционных структур. От этого, в конечном счете, зависит и благосостояние, и безопасность населения.

Интеграционные объединения евразийского региона относительно молодые, но, тем не менее, они демонстрируют определенную “автономность”, функционируют как полноценные организации. Об этом свидетельствует наличие секретариатов в их структуре, планирование ежегодных бюджетов, а в некоторых случаях возможность вести предпринимательскую деятельность. Ввиду курса государств евразийского содружества, особенно Беларуси и России, на углубление интеграции, а соответственно, на расширение полномочий евразийских объединений, актуально наладить коммуникацию и координацию позиций секретариатов.

С одной стороны, региональные организации демонстрируют тенденцию к так называемому “разделению труда”. Как отмечает И.А. Дарманов, необходимо придерживаться принципа недублирования, “избегать ненужного повторения функций структур или органов на международном, региональном и национальном уровнях” [10, с. 133]. Так, каждая из организаций работает в своей области, не дублируя функции друг друга. В этом случае ЕАЭС выполняет функции координатора экономической интеграции, СНГ отвечает за сближение позиций в области культурного взаимодействия и мониторинга, ОДКБ координирует военно-политическое взаимодействие.

В отдельных случаях, например, на основе Договора о создании ЕАЭС и Договора СНГ о зоне свободной торговли, региональные организации

работают в одной тематической нише, но на разных стадиях взаимодействия с третьими сторонами, взаимодополняя друг друга.

С другой стороны, наблюдается определенный уровень дублирования полномочий секретариатов интеграционных объединений. От подобного дублирования складывается и определенный положительный интеграционный эффект: региональные организации имеют возможность “перепроверить” деятельность друг друга и устранить выявленные погрешности. Однако имеются и негативные стороны подобного дублирования. Между различными интеграционными объединениями может возникнуть конкуренция за бюджеты, что не способствует экономическому росту и повышению благосостояния населения. В этом случае необходимо искать пути устранения конкуренции и распределения бюджетов.

Еще одним негативным эффектом является то, что участие стран региона в схожих по своим целям и задачам интеграционных проектах приводит к “распылению” интеграционного потенциала. Актуально обеспечить координацию деятельности секретариатов интеграционных объединений на евразийском пространстве для того, чтобы евразийские структуры функционировали как целостная система. Координацию между интеграционными объединениями актуально закрепить на нормативно-правовом уровне и создать для этого специальный координационный мониторинговый орган, гарантирующий выполнение принятых договоренностей и обязательств. Первые шаги в данном процессе были сделаны в рамках решения Высшего Евразийского экономического совета № 12 от 11 декабря 2020 года “О Стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 года”<sup>4</sup>. Вместе с тем, вследствие организационно-бюрократических социальных законов, Стратегия ЕАЭС отводит мониторинг Евразийской экономической комиссии. Как же быть с другими интеграционными объединениями? Игнорировать их развитие и достижения в ряде областей трудно: примером может быть мониторинговая деятельность МПА СНГ. Поэтому дальнейшая разработка и утверждение подобных документов только поспособствуют углублению интеграционных процессов.

Следует отметить, что на государственном уровне координация развита достаточно эффективно, однако на уровне секретариатов наднациональных

<sup>4</sup> Решение Высшего Евразийского экономического совета № 12 от 11 декабря 2020 года “О Стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 года”.

органов она носит скорее неформальный характер. Для повышения эффективности взаимодействия на интеграционном уровне актуально более тщательно подойти к разработке и совершенствованию позиций секретариатов, которые бы соответствовали общим стратегиям интеграции; развивать системный диалог с ведущими региональными экономическими объединениями и третьими странами.

Пример эффективного межгосударственного сотрудничества — это координация в ходе эпидемиологической ситуации 2020 года. Существующие интеграционные объединения фактически отдали на откуп странам-членам принятие решения по вопросам предупреждения инфекции COVID-19. Заседание по коронавирусной инфекции состоялось только на уровне ЕЭК. Этот факт показывает, что интеграционные объединения в нашем регионе не играют роль первой скрипки, а следуют за решениями, принимаемыми на государственном уровне.

Вместе с тем во время электоральной кампании наблюдатели от СНГ помимо выполнения основных функций наблюдали в том числе и за выполнением мер по охране здоровья на участках для голосования, хотя соответствующего нормативно-правового документа принято не было. Это говорит не только о расширении полномочий интеграционных объединений, но и о недостаточном регламенте организационной деятельности.

Таким образом, новые вызовы, с которыми столкнулись страны за прошедшие годы, актуализировали вопрос о необходимости координации не только на межгосударственном уровне, но и на уровне интеграционных объединений. В условиях меняющейся архитектуры международных отношений координация на уровне интеграционных объединений приобретает особую актуальность. Однако для того, чтобы этот процесс принес положительный интеграционный эффект, актуально принять следующие меры.

Во-первых, создать и наделить полномочиями специальный координационный мониторинговый орган, который будет осуществлять координацию между евразийскими интеграционными объединениями.

Во-вторых, осуществлять постоянный обмен информацией между секретариатами евразийских интеграционных объединений для повышения эффективности их работы.

В-третьих, разработать и принять “Стратегию согласованного развития интеграционных проектов на евразийском пространстве” для регулирования отношений, возникающих между субъектами

евразийских интеграционных объединений в процессе целеполагания, прогнозирования и планирования их деятельности в долгосрочной перспективе.

В результате принятия подобных мер возрастет потенциал каждой отдельно взятой страны и общая конкурентоспособность интеграционных объединений по отношению к внешней среде, что станет важнейшим условием сохранения национальных суверенитетов и обеспечения их устойчивого развития. Налаживание эффективной координации между евразийскими интеграционными объединениями также позволит укрепить их позиции и обеспечить представительство на международных площадках. Для Союзного государства это может предполагать придание организации статуса наблюдателя в Совете Европы и Генассамблее ООН. Для ЕАЭС, СНГ и ОДКБ — в широкой системе ООН и на других международных площадках. Именно благодаря скоординированным действиям интеграционных органов вырабатывается эффективный ответ на общие вызовы. В связи с этим страны-участницы легче выходят из глобальных и региональных кризисов и получают преимущества на международном уровне.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Осипов Ю.М. Евразийская (постсоветская) международная интеграция как насущная актуальность. Евразийская интеграция: геостратегический аспект. Под редакцией д.э.н., проф. Осипова Ю.М., д.э.н., проф. Архипова А.Ю., к.э.н., в.н.с. Зотовой Е.С. Москва — Ростов-на-Дону, 2014, 563 с.
2. Вернадский Г.В. Начертание русской истории. СПб.: Лань, 2000, 320 с.
3. Гумилев Л.Н. Ритмы Евразии: эпохи и цивилизации. М.: Экопрос, 1993, 575 с.
4. Данилевский А.Г. Россия и Европа. М.: Институт русской цивилизации, 2011, 816 с.
5. Савицкий П.Н. Евразийство // Россия между Европой и Азией. Евразийский соблазн. Антология. М.: Наука, 1993, 368 с.
6. Трубецкой Н.С. Евразийство. Общевразийский национализм. Мы и другие. М.: Директ-Медиа, 2008, 198 с.
7. Сологуб В.И. Современные интеграционные процессы в Евразийском экономическом союзе. Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук по спец. 23.00.04 — Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Москва, 2019, 182 с.

8. Klaus Patel, K. Widening and deepening? Recent advances in European Integration History. *Neue Polit. Lit.* 64, 2019. p. 327–357. <https://doi.org/10.1007/s42520-019-00105-4>
9. Boyashov Anatoly. “Task Expansion of the CIS in Humanitarian Sphere: Potential of Eurasian Integration in Human Rights”. *Eurasia.Expert.* 1 (2021). p. 70–74. <https://doi.org/10.18254/S271332140014651-3>
10. Дарманов И.А. Конкуренция и конфликтность в мировой экономике и политике. *Мировое развитие.* Выпуск 10. М.: ИМЭМО РАН, 2013, 181 с.

Поступила в редакцию / Received 04.05.2021

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 30.06.2021

Принята к публикации / Accepted 13.07.2021