
**АКТУАЛЬНО
IN FOCUS**

DOI: 10.18254/S271332140013104-1

Оригинальная статья / Original Article

**СОПРЯЖЕНИЕ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
СОЮЗА С СУБРЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИЕЙ
ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКИХ РЕСПУБЛИК****Б. Алимджанов**

АЛИМДЖАНОВ Бахтиёр Абдихакимович (felix_1985@mail.ru)
Институт востоковедения им. Абу Райхана Беруни, Ташкент, Узбекистан

Коронакризис ярко продемонстрировал миру важность взаимоподдержки и устойчивых межгосударственных и межрегиональных связей. Республики Центральной Азии имеют давнюю общую историю, и, по мнению замминистра МИД Узбекистана Ильхома Нематова, перспективы интеграции в регионе актуальны и широки. При этом Казахстан и Кыргызстан уже являются частью ЕАЭС, а Узбекистан готовится стать в этом союзе наблюдателем. В статье рассматриваются вопросы, насколько соотносятся центральноазиатское и евразийское интеграционные направления, а также о том, какие вызовы стоят на пути объединения стран региона.

Ключевые слова: Центральная Азия, Узбекистан, коронакризис, интеграция, СНГ, ЕАЭС.

Для цитирования: Алимджанов Б. Сопряжение Евразийского экономического союза с субрегиональной интеграцией центральноазиатских республик // Евразия.Эксперт. 2020. № 3–4. С. 50–52. DOI: 10.18254/S271332140013104-1

**COUPLING THE EURASIAN ECONOMIC UNION
WITH THE SUBREGIONAL INTEGRATION OF THE CENTRAL
ASIAN REPUBLICS****B. Alimdjanov**

Bakhtiyor A. ALIMDJANOV (felix_1985@mail.ru)
Abu Raykhan Beruni Institute of Oriental Studies, Tashkent, Uzbekistan

The coronavirus crisis has clearly demonstrated to the world the importance of mutual support and sustainable interstate and interregional ties. The republics of Central Asia have a long common history, and, according to Deputy Foreign Minister of Uzbekistan Ilkhom Nematov, the prospects for integration in the region are relevant and broad. At the same time, Kazakhstan and Kyrgyzstan are already part of the EAEU, and Uzbekistan is preparing to become an observer in this union. The article discusses the issues of how the Central Asian and Eurasian integration directions are related, as well as what challenges stand in the way of uniting the countries of the region.

Keywords: Central Asia, Uzbekistan, coronavirus, integration, CIS, EAEU.

For citation: Alimdjanov B. Coupling the Eurasian Economic Union with the subregional integration of the Central Asian republics // Eurasia.Expert. 2020. Is. 3–4. P. 50–52. DOI: 10.18254/S271332140013104-1

С приходом к власти в 2016 году в Узбекистане Ш.М. Мирзиёева снова актуальной стала интеграция центральноазиатских республик. Скорее всего, этот процесс можно назвать “исторический реинтеграцией” политических структур региона. Президент Ш. Мирзиёев возобновил начатый еще в 90-е гг. XX века проект “Туркестан наш общий дом”. По известным причинам эта инициатива осталась на бумаге. Идеи, высказанные в интервью замминистра МИД Узбекистана И. Неъматова [1] по интеграции ЦА и внешней политики Узбекистана в ЦА, кажутся радужными и перспективными. Некоторые прозападные эксперты рьяно поддерживают центральноазиатскую интеграцию в противовес ЕАЭС. И, невзирая на перспективное настоящее этой интеграции, существуют непреодолимые противоречия в регионе, о которых нельзя молчать. В статье я попытаюсь кратко определить круг проблем, с которыми сталкиваются лидеры ЦА по вопросу политической, экономической и культурной интеграции региона, в нечто единое целое.

ВОЗМОЖНА ЛИ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ ЦА РЕСПУБЛИК?

Отмечу, что в экспертных кругах нет единодушия по географии ЦА. Американские эксперты (особенно доктор Ф. Старр) включают туда Афганистан и северный Пакистан. Местные эксперты единодушны в том, что в ЦА входят Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан, т.е. бывшая советская Средняя Азия и Казахстан. В 90-е годы XX в. было несколько попыток политически объединить ЦА. “Узбекистан при Каримове, — пишет известный политолог Ф. Талипов, — вел активную региональную политику на всех этапах интеграционного процесса — от провозглашения Центрально-Азиатского Содружества (ЦАС) в 1991 году до создания Центрально-Азиатского экономического сообщества (ЦАЭС) в 1994 году, до создания Организации Центрально-Азиатского сотрудничества (ОЦАС) в 2001 году” [2]. Все эти организации не сработали. Основная причина провала политической интеграции — зависимость от воли лидеров ЦА. Как известно, Туркменистан объявил нейтралитет и фактически не участвует в политических процессах в ЦА. После 2005 г. Узбекистан отошел от региональных дел. С приходом к власти Ш.М. Мирзиёева Узбекистан возобновил своё участие в “старом” формате. То есть снова лидеры встречались, улыбались друг другу и подписывали ничему не обязывающие меморандумы. Как известно, все центральноазиатские республики являются членами СНГ, и создание еще наднациональной

политической организации в горизонте не предвидится. Следует еще не забывать тот факт, что в политическом плане республики ЦА разнородны. На первый взгляд они схожи, но каждая республика имеет свою политическую культуру, свои политические традиции и т.п. Политическая разнородность (демократический авторитаризм имеет разные вариации) стран ЦА затруднит в будущем интеграцию между ними.

ВОЗМОЖНА ЛИ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ ЦА?

За последние годы активизировался товарооборот между странами ЦА. Рост товарооборота не всегда имеет позитивный вклад в ЦА. Например, после открытия границы между Казахстаном и Узбекистаном увеличился ввоз товаров из Казахстана и Кыргызстана в Узбекистан, что негативно повлияло на внутренний рынок Узбекистана. Отсутствуют договоренности между странами о единой тарификации, таможне и т.п. Не следует забывать важный факт: Казахстан и Кыргызстан являются членами ЕАЭС. При таком раскладе сил не нужно изобретать велосипед. Если Узбекистан станет членом ЕАЭС, то автоматически можно увеличить товарооборот между странами ЦА, сэкономив время и ресурсы. В марте 2020 г. Узбекистан решил получить статус наблюдателя в ЕАЭС. Возможно, в ближайшем будущем Узбекистан станет полноправным членом ЕАЭС, и экономическая взаимовыгодная интеграция Узбекистана с северной Центральной Азией станет успешной в экономическом плане, то есть исчезнут “перекосы” в импорте-экспорте. Если к этому союзу присоединится Таджикистан, то появится возможность координировать и диверсифицировать экономики республик ЦА на платформе ЕАЭС. Единая согласованная (компромиссная) экономическая политика во всех сферах в рамках ЕАЭС даст республикам ЦА создать единую туристическую логистику (центральноазиатская “шенгенская” виза), единый мозговой экономический центр для решения насущных проблем и т.п. Думаю, только ЕАЭС может стать той платформой для республик ЦА для взаимовыгодного и успешного экономического развития всего региона.

ВОЗМОЖНА ЛИ КУЛЬТУРНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ ЦА?

Одним из самых острых вопросов остается культурная интеграция в Центральной Азии. Мы должны понимать, что ЦА в культурном плане

не только разнообразна, но и неоднородна. Понимание этой истины и послужит культурному синтезу населения ЦА. Одной из проблем остается современное состояние истории региона. С каждым годом в результате модернизации население теряет историческую общность. Должен отметить, что население ЦА имеет общую историю, а не общее настоящее. Эксперты не обращают внимания на разную интерпретацию истории населения региона. Вся история региона — это история воображаемой государственности, а не реальная история. В связи с этим существует проблема формирования “национальной” идентичности. Думаю, что элита ЦА отождествила “национальное” с “государственной” идентичностью, что прослеживается в изложении исторических событий. Кризис идентичности и невозможность создания “нового” человека, который был бы верен государственным структурам, порождает больше угроз, чем религиозный экстремизм. Корни религиозности населения ЦА нужно искать не только в экономике, но это прямое следствие неудавшейся политики идентичности в республиках ЦА. Эти процессы, в свою очередь, мешают интеграционным процессам в ЦА.

ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ ИЛИ ЕАЭС?

Я не хочу противопоставлять центральноазиатскую интеграцию с ЕАЭС, как это делают наши западные эксперты. Отмечу, что даже в советское время этот регион считался единым по всем параметрам. То есть концепт Средняя Азия/Центральная Азия это не постсоветское изобретение. Экономическая взаимозависимость Средней Азии в советское время дала свои экономические плоды, доказала свою эффективность. Думаю,

в ближайшем будущем политическая интеграция ЦА без экономических основ невозможна. Также любая интеграция в ЦА не должна зависеть от воли лидеров региона. Как показывает история, зависимость интеграции от элит региона не дает ощутимых результатов для населения региона. Повторюсь, ЕАЭС — это удобная платформа как для экономической интеграции региона в целом, так и для выхода на рынки РФ, Беларуси и Армении. Плодотворное использование правовых и экономических инструментов и рычагов ЕАЭС станет стимулом для взаимовыгодного экономического развития и мощнейшим драйвером роста экономики республик ЦА.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Неъматов И. Главной причиной разногласий в Центральной Азии было отсутствие компромисса// <https://www.gazeta.uz/ru/2020/07/14/central-asia/> (дата обращения: 18.12.2020).
2. Толипов Ф. “Узбекистан открылся миру”. Разве страна закрывалась?//<https://cabar.asia/ru/uzbekistan-otkrylsya-miru-razve-strana-zakryvalas/> (дата обращения: 18.12.2020).

REFERENCES

3. Ne'matov I. Glavnoj prichinoy raznoglasij v Tsentral'noj Azii bylo otsutstvie kompromissa//<https://www.gazeta.uz/ru/2020/07/14/central-asia/> (data obrascheniya 18.12.2020).
4. Tolipov F. “Uzbekistan otkrylsya miru”. Razve strana zakryvalas'//<https://cabar.asia/ru/uzbekistan-otkrylsya-miru-razve-strana-zakryvalas/> (data obrascheniya 18.12.2020).

Поступила в редакцию / Received 29.07.2020

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 13.08.2020

Принята к публикации / Accepted 26.08.2020